PROGRAMA DE TRATAMIENTO RESIDENCIAL CUALIFICADO (QRTP) Y EL INDIVIDUO CUALIFICADO

INFORME DE EVALUACIÓN

MAYO 2024 A JUNIO 2025

Preparado por: Daniela Talavera Pagán, MPH
18 de junio de 2025

Families First Puerto Rico

DEPARTAMENTO DE LA FAMILIA
GOBIERNO DE PUERTO RICO

PROGRAMA DE TRATAMIENTO RESIDENCIAL CUALIFICADO (QRTP) Y EL INDIVIDUO CUALIFICADO

Family First Prevention Services Act (FFPSA) es una ley federal que promueve servicios de prevención para mantener a los menores en sus hogares y evitar su entrada al sistema de cuidado sustituto, salvo en casos necesarios. En Puerto Rico, el **Departamento de la Familia**, liderado por la Administración de Familias y Niños **(ADFAN)**, implementa Family First ofreciendo servicios bajo un modelo de cuidado que reconozca los efectos del trauma. Esto incluye prácticas basadas en evidencia y un enfoque informado en trauma.

Como parte de esta implementación, se incluye el programa del **Tratamiento Residencial Cualificado (Qualified Residential Treatment Program, QRTP):** un establecimiento residencial con personal clínico presente 24/7 que atiende menores de edad con necesidades de salud mental y conductual utilizando un modelo de tratamiento informado en trauma. Para determinar la idoneidad de ubicación en un QRTP, se requiere que el **Individuo Cualificado (IC)**, es un profesional o clínico autorizado —no afiliado al Departamento de la Familia ni a instalaciones de ubicación de menores— que evalúa objetivamente la necesidad de un menor sobre las necesidades de salud mental y conductuales de la persona menor de edad.

MAYO 2024: Comienzo de la fase piloto del adiestramiento al personal de ADFAN. Se ofrecieron **dos sesiones** sobre los servicios del QRTP, el rol del Individuo Cualificado y el proceso de ubicación, incluyendo guías de; Manual de Uso y Referido. La fase piloto culminó para diciembre del 2025 impactando un total de 48 personas.

Tras la retroalimentación del grupo piloto y los hallazgos de evaluación de Grupo Nexos, el programa se ajustó para responder a las necesidades identificadas, destacándose **la reducción del adiestramiento a una sola sesión.**

MAYO 2025: Comienzan los esfuerzos de adaptación del instrumento **Child and Adolescent Needs and Strengths (CANS)** en colaboración con la Universidad de Kentucky. Este instrumento será utilizado por los Individuos Cualificados al momento de evaluar a los menores referidos a un QRTP.

En Progreso: Autorización de la ADFAN para selección del proveedor externo para la implementación del servicio.

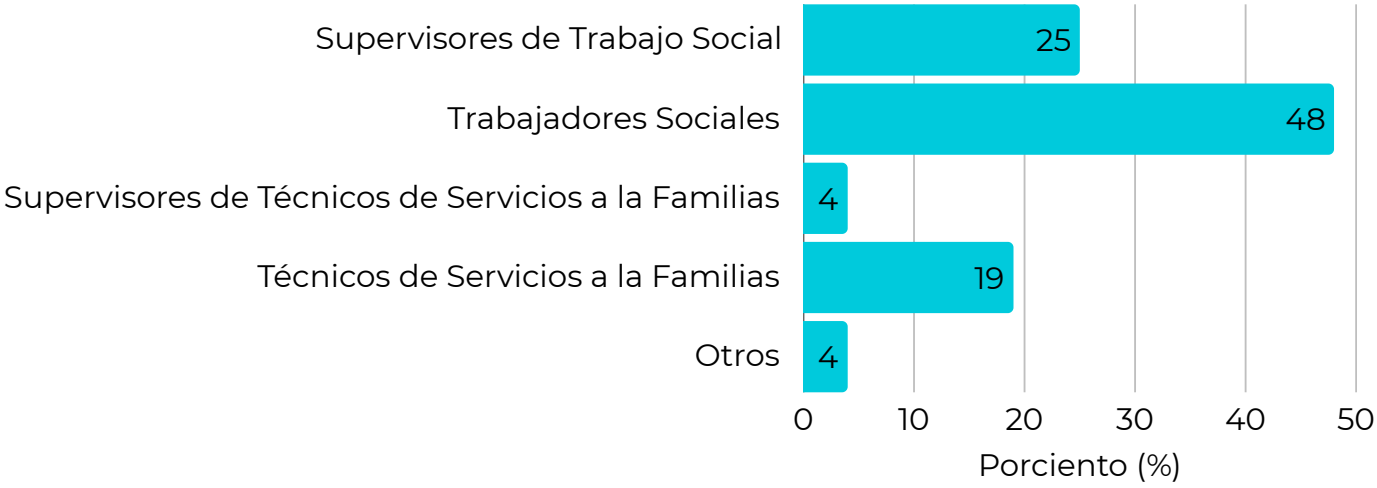
IMPLEMENTACIÓN

4%

Fuerza Laboral ADFAN

En la fase pilotos se han adiestrado a **48 personas** en el programa de QRTP y el Individuo Cualificado a través de las regiones de la ADFAN desde mayo del 2024, impactando aproximadamente al **4%** del total de la fuerza laboral de la ADFAN involucrada en el manejo de casos y la supervisión (Gráfica 1).

Gráfica 1. Fuerza Laboral Adiestrados en QRTP y el Individuo Cualificado (n=48)



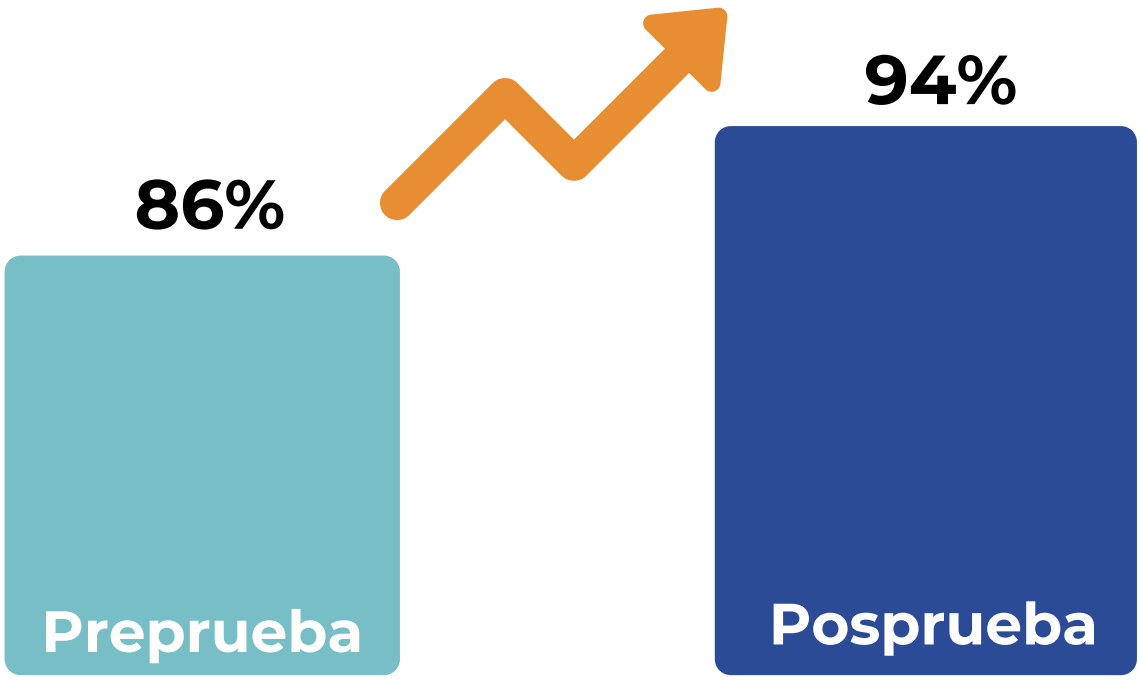
48 Humacao (100%)

Nota: A junio 2025, la ADFAN contaba con aproximadamente 1,363 recursos humanos involucrado en el manejo de casos y supervisión. La información sobre la cantidad de recursos humanos en ADFAN es un dato aproximado considerando el movimiento de personal y las licencias (ej., enfermedad, vacaciones).

¿QUÉ ESTÁ APRENDIENDO LA FUERZA LABORAL?

31 personas (65%) de la fuerza laboral de la ADFAN impactada completaron la preprueba y posprueba donde se evalúa el conocimiento relacionado al QRTP y el Individuo Cualificado. Como también, las herramientas para llevar a cabo y documentar el proceso de ubicación de los menores. Se observó un **aumento de 8%** ($p<0.01$) de conocimiento sobre QRTP y el IC.

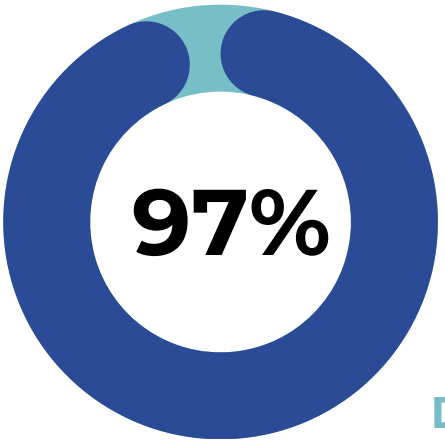
INDICADOR CUMPLIDO
Se espera que el **70% o más** de las personas aumentarán el conocimiento.



Nota: Se llevó a cabo prueba de normalidad Wilcoxon Sign Test (5 casos o más). Los datos se comportan de manera normal por lo cual se realizó una Prueba T de Muestras Pareadas.

RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DE LOS ADIESTRAMIENTOS

La evaluación de satisfacción de los adiestramientos se llevan a cabo en la posprueba. Actualmente, **41 personas (85%)** de la fuerza laboral impactada completó la evaluación. De estos, el **97%** de los encuestados demostró una satisfacción positiva indicando que los adiestramientos son relevantes y útiles para su trabajo, que cumplieron con sus expectativas y que sus dudas y preguntas fueron contestadas y aclaradas. Por otro lado, el **92%** reveló una satisfacción positva evaluando los temas de adiestramiento, la organización de los talleres, las facilitadoras, los materiales, la duración y el apoyo recibido.



RELEVANTE PARA SU TRABAJO

ÚTIL PARA SU TRABAJO

CUMPLIÓ CON SUS EXPECTATIVAS

PREGUNTAS CONTESTADAS

DUDAS ACLARADAS

TEMAS

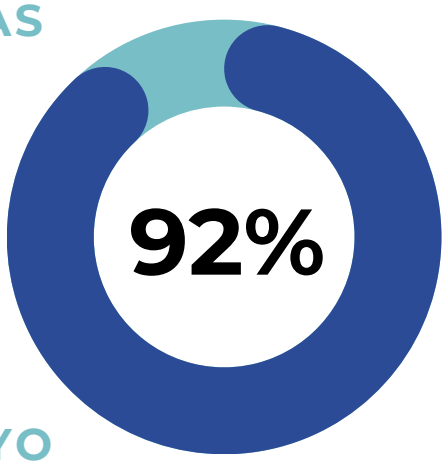
ORGANIZACIÓN

FACILITADORAS

MATERIALES

TIEMPO

APOYO



INDICADOR CUMPLIDO
Se espera que un **70% o más** de las personas indiquen una satisfacción positiva.

"Me gusta el instrumento para el referido."

"La mejor parte de la experiencia fue la toleracia y amabilidad de los recursos. Excelente dominio del tema".

Comentarios de Participantes

EVALUACIÓN DE FIDELIDAD

Para evaluar la fidelidad de los adiestramientos, el Componente de Evaluación de Grupo Nexos utiliza un instrumento que considera el contenido de la sesión, duración de la sesión y las destrezas de facilitación de las facilitadoras de IBHI (Facilitation Assessment Scale, 2007). Se llevó a cabo **3 observaciones semiestructuradas** durante el periodo de mayo 2024 y septiembre 2024 por tres evaluadores. Los hallazgos mostraron el cumplimiento de todos los indicadores de fidelidad, no obstante se identificó la duración del tiempo como una oportunidad a mejorar ya que lo esperado eran 6 horas por adiestramiento.

Contenido discutido	Tiempo promedio de duración
93%	4:30

INDICADOR CUMPLIDO

INDICADOR PARCIALMENTE CUMPLIDO

Aptitudes de Facilitación	Destrezas de Facilitación	Proceso de Aprendizaje	Contexto de Implementación
3.8	3.8	3.7	4.0

INDICADOR CUMPLIDO

Puntuaciones Facilitación:
·Impacto Positivo: 2.6 a 4
·Impacto Promedio: 2.5
·Impacto Negativo: 1 a 2.4

Puntuaciones Contexto:
·Impacto Positivo: 3.1 a 5
·Impacto Promedio: 3
·Impacto Negativo: 1 a 2.9

"Las facilitadoras estuvieron al pendiente de aclarar dudas o preguntas, mantuvieron un buen tono de voz y fomentaron dinamismo a lo largo de la sesión."

"El contenido parece apropiado y la audiencia se mantuvo enganchada en la discusión."

Comentarios de Evaluadores